

Daya Saing Ekonomi

oleh Dr Zulkipli Omar

Fello Penyelidik Kanan

Institut Penyelidikan Ekonomi Malaysia (MIER)¹

Mengikut laporan Forum Ekonomi Dunia (WEF), Malaysia berada di tangga ke 25 di dunia dari segi daya saing berdasarkan Indeks Daya Saing Global, 2016-17. Ini bermakna Malaysia merupakan negara ke 25 paling berdaya saing di dunia. Kedudukan ini agak baik kerana ia dibandingkan dengan 138 buah negara di dunia. Namun demikian, kedudukan ini merupakan kejatuhan tujuh anak tangga berbanding dengan Indeks Daya Saing Global, 2015-16, yang mana Malaysia berkedudukan ke 18 daripada 140 negara.

Kedudukan daya saing berdasarkan indeks ini tidaklah berapa penting, kerana ianya berdasarkan perbandingan relatif dengan negara-negara lain di dunia. Jika kesemua negara di dunia mencapai tahap yang tinggi untuk setiap ukuran, maka perbezaan indeks akan menjadi kecil walaupun dari segi kedudukan mungkin jauh berbeza. Namun, kita perlu meneliti setiap komponen indeks tersebut untuk mengenal pasti di manakah kelemahan yang perlu diperbaiki. Kelemahan ini mungkin menggugat perjalanan kita menuju ke status negara maju.

Tahap pembangunan ekonomi terbahagi kepada tiga peringkat berdasarkan faktor yang mendorong atau memacu pembangunan. Tahap pertama pembangunan adalah didorong oleh faktor pengeluaran. Di dalam tahap ini pengeluaran negara mampu ditingkatkan dengan peningkatan kapasiti pengeluaran. Tahap kedua pembangunan pula beralih kepada pergantungan kepada kecekapan pengeluaran. Di sini teknologi memainkan peranan penting. Manakala, tahap ketiga merupakan tahap tertinggi di dalam hierarki pembangunan yang didorong oleh inovasi. Mengikut tahap pembangunan, Malaysia masih diklasifikasikan oleh WEF sebagai di dalam peralihan dari tahap kedua ke tahap ketiga.

¹ Pandangan yang dikemukakan adalah milik pengarang dan tidak semestinya mewakili pandangan MIER.

Maka penekanan harus diberikan untuk meningkatkan inovasi di dalam ekonomi. Ini adalah lebih penting daripada semata-mata menumpukan kepada kedudukan daya saing, kerana peningkatan pengeluaran negara berdasarkan inovasi memberi lebih nilai tambah. Umpamanya, Korea Selatan berada di tangga ke 26 dari segi daya saing, di belakang Malaysia, namun WEF mengkategorikan tahap pembangunan ekonominya sebagai tahap ketiga, yakni berlandaskan inovasi. Korea Selatan mempunyai Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK) per kapita yang ke 28 di dunia dengan nilai USD27,195 mengikut Tabung Kewangan Antarabangsa (IMF) dan ianya dikategorikan sebagai sebuah negara maju. Manakala, Malaysia mempunyai KDNK per kapita USD9,557 berkedudukan ke 61 di dunia mengikut IMF.

Faktor terpenting untuk peningkatan daya inovasi di kalangan masyarakat adalah akses dan kualiti pendidikan. Suatu jangka masa yang panjang diperlukan untuk pembangunan modal insan dan seterusnya membentuk suatu masyarakat yang kreatif. Di samping itu sokongan institusi dan dasar yang kondusif perlu untuk memupuk inovasi di kalangan masyarakat.

Beberapa indeks berkaitan dengan pembangunan modal insan di dalam Indeks Daya Saing Global WEF masih kurang memuaskan dan menunjukkan penurunan. Indeks “kesihatan dan pendidikan primer” menurun dari kedudukan 24 di dunia pada tahun lepas ke kedudukan 44 pada tahun ini. Begitu juga indeks “pendidikan tinggi dan latihan” telah menurun dari kedudukan ke 36 pada tahun lepas ke kedudukan ke 41 pada tahun ini. Kedua-dua indeks tersebut menunjukkan kedudukan yang rendah berbanding dengan lain-lain indeks. Indeks “kesediaan teknologi” juga merekodkan kedudukan yang rendah walaupun menunjukkan peningkatan dari kedudukan ke 47 ke 43.

Senario indeks berkaitan pembentukan modal insan ini perlu diberi perhatian yang serius bukan sahaja oleh kerajaan tetapi masyarakat keseluruhan. Walaupun kebanyakan komponen lain-lain indeks merekodkan kedudukan yang baik berbanding dengan negara-negara lain di dunia, komponen tersebut di atas mempunyai implikasi jangka panjang yang memerlukan masa yang panjang untuk pengubahsuaian sekiranya tersilap langkah.

Dalam pada itu indeks berkaitan inovasi dan faktor sofistikasi walaupun agak memuaskan dari segi kedudukan, namun menunjukkan penurunan. Ini juga perlu diberi perhatian sewajarnya. Indeks sofistikasi perniagaan telah menurun dari kedudukan ke 13 pada tahun lepas kepada kedudukan ke 20 pada tahun ini. Begitu juga indeks inovasi telah turun dari kedudukan ke 20 kepada kedudukan ke 22 untuk tempoh yang sama. Penurunan ini memberi amaran bahawa tahap kreativiti masyarakat mungkin terganggu.

Kesulitan untuk menjalankan perniagaan juga boleh membantutkan daya inovasi masyarakat. Tinjauan pendapat eksekutif oleh WEF menggariskan beberapa faktor sebagai memberi masalah untuk menjalankan perniagaan dan kebanyakan dari faktor-faktor ini menunjukkan peningkatan dari segi memberi masalah untuk tahun ini berbanding dengan tahun lepas. Ini melambangkan kesusahan yang dihadapi di dalam menjalankan aktiviti ekonomi. Antara faktor-faktor yang disebut adalah akses kepada pinjaman, rasuah, birokrasi kerajaan yang tidak efisien, kekurangan kapasiti untuk inovasi, dan tenaga kerja yang kurang berpendidikan.

Segala kelemahan ini perlu ditangani dengan pembangunan keinstitutionan sama ada di peringkat awam mahupun swasta. Pembangunan keinstitutionan ini bukan sahaja meliputi pembinaan kapasiti, malah ianya perlu di budayakan di kalangan masyarakat. Umpamanya, rasuah tidak mampu dibanteras tanpa dibudayakan di kalangan masyarakat walaupun dengan kewujudan jentera awam yang hebat.

Jika diteliti, segala permasalahan yang di kaitkan dengan kesulitan menjalankan perniagaan tiada banyak bezanya walaupun di bandingkan dengan negara kurang membangun. Ini bermakna pembinaan kapasiti semata tidak mencukupi untuk mengatasi segala permasalahan. Apa yang perlu adalah pembangunan keinstitutionan yang mampu membudayakan masyarakat yang mahu dibentuk.

Seperkara lagi yang perlu diberi perhatian adalah tentang situasi yang menarik mengenai “tenaga kerja yang kurang berpendidikan” yang dianggap memberi masalah kepada negara. Masalah ini juga turut disenaraikan oleh negara-negara kurang membangun. Padahal tahap pendidikan dari segi akses dan kualiti mungkin kita jauh ke hadapan. Ini bermakna masalah yang diketengahkan sebenarnya adalah

ketidaksepadanan di antara penawaran dan permintaan tenaga kerja, bukan kurang berpendidikan secara literal. Maka, kita perlu mencipta sistem pendidikan yang berpandangan ke hadapan untuk menyediakan tenaga kerja untuk masa hadapan.